Rok VIII. Nowy Sącz, dnia 11. września 1901. Nr. 23.

ZWIĄZEK CHŁOPSKI

Organ stronnictwa chłopskiego i klubu sejmowego katolicko-ludowego.

Cena prenumeraty:
W KRAJU:
rocznie . . . 4 Kor.
półrocznie . . . 2 „
ZA GRANICĄ:
rocznie . . . 5 Kor.
Pojedynczy numer 20 hal.

Wychodzi: 1. 11. i 21. każdego miesiąca.

Wydawca: Stanisław Potoczek.

Ogłoszenia przyjmuje drukarnia J. K. Jakubowskiego Wwy w N. Sączu po 12 hal. od wiersza drobnym drukiem. Listy nieopłacane nie będą przyjmowane. — Rękopisów nie zwraca się.
Adres:
Wydawnictwo „Związku chłopskiego"
w Rdziostowie poczta Nowy Sącz.

Jak się odbyły wybory do Sejmu.

Nowy Sącz. W dniu 5. września już o godzinie 8. rano zjeżdżali się wyborcy; jedni koleją, drudzy na wozach i pieszo przychodzili. Prócz wyborców, zeszło się wiele ludzi, jedni z ciekawości, jaki będzie rezultat wyborów, drudzy jako agitatorzy — po stronie Ciągły. Ciągło biegał po rynku ze swoim protektorem c. k. notaryuszem Obmińskim, witając każdego z wyborców i przedstawiał się jako kandydat ludowy, i prosił o poparcie i głosy dla siebie.

Pan rejent Obmiński wygłaszał mówki w pośród wyborców za Tomaszem Ciągłą, a przeciw Stanisławowi Potoczkowi. Syn, bracia i krewniaki Ciągły, agitowali do żywego za swoim Tomaszem.

Z mówek rejenta nabrali chłopi tego przekonania i tak mówili pomiędzy sobą: »notaryusz i Ciągło są ludowcami i dlatego agitują przeciw Potoczkowi, bo Potoczek jest za zniesieniem notaryuszy, a Ciągło jest, jak i wszyscy ludowcy, za utrzymaniem i pomnożeniem notaryuszy — dajmy sobie spokój z Ciągłami, a trzymajmy się Potoczka, bo go dobrze znamy, że jest nasz!« I skupiali się około Potoczka, radzili i donosili, co familia Ciągły i p. Obmiński wygadywali przeciw Potoczkowi.

Gdy Ciągło widział, że mu wyborcy nie sprzyjają, pobiegł do Pana Starosty z błagalną prośbą o pomoc i poparcie swej kandydatury, ale Pan Starosta odprawił go, że Starostwo nie popiera żadnego kandydata, ale wyborcy niech sobie wybierają kogo się im podoba, i że pomocy i poparcia niech Ciągło szuka u wyborców.

Wyborcy zrazili się i odstręczyli od Ciągły tem, że agitował za nim notaryusz Obmiński i inni surdutowcy, i tem, że Tomasz Ciągło zamówił »Przyjaciela Ludu« i rozesłał do gmin w powiecie sądeckim na swoje poparcie, i wskazywali na niego palcami — »oto ludowiec!«

Wyborcy nie słuchając już dalszych przedstawień agitatorów, skupili się na rynku i ułożyli listę członków do komisyi wyborczej. Wszyscy wyborcy, Rusini i Polacy zgodzili się na tę listę i wybrali do komisyi: Ks. kanonika Andrzeja Niemca proboszcza z Biegonic, p. Jana Widomskiego burmistrza z Piwniczny, Józefa Barana wójta z Dąbrowy i p. Wisłockiego z Łabowy (Rusina). Pan Komisarz powołał znów 3 członków: Józefa Tokarza, Kazimierza Kwiatkowskiego i nauczyciela ludowych szkół (ludowca). Przewodniczącym komisyi obrano ks. Niemca.

Przewodniczący odczytał i objaśnił ustawę wyborczą. Najprzód głosowali członkowie komisyi; 6 głosów padło na Potoczka, 1 na Ciągłę (wyborcy zadowoleni z komisyi), Przewodniczący wywoływał z listy wyborców, po porządku przeglądał legitymacye, czy zgodne z listą wyborczą, i każdego wyborcę zapytał, na kogo głosuje i każdy wyborca wypowiadał głośno i wyraźnie. Sala wyborcza była otwarta, nie było żandarma ani policyanta. Ciągły bracia i przyjaciele byli w sali, chociaż nie byli wyborcami. Sam Tomasz Ciągło stał obok stołu komisyi i wpatrywał się każdemu wyborcy w oczy, ale wyborcy tem się nie krępowali, lecz jeszcze głośniej wypowiadali: »Potoczek Stanisław!«

Księża — pomimo przeciwnej agitacyi ze strony niektórych (nawet jeszcze na sali) — głosowali za Potoczkiem.

Ks. infułat Góralik, z ciekawości przyszedł do sali wyborczej popatrzyć się, jak się odbywają wybory chłopskie, i z uśmiechniętą twarzą powiedział: »gdyby to w pośród mieszczan była taka zgoda i solidarność, jaka jest w pośród ludu wiejskiego — to byłoby dobrze«. I cieszył się, że księża głosowali razem z chłopami na Potoczka.

Przy głosowaniu spokój był największy, P. Starosta był zadowolony ze spokoju wyborców i powiedział, że »to bardzo rzadkie wypadki, aby lud był tak spokojny przy wyborach, jak w powiecie nowosądeckim«. – Ale i wyborcy są zadowoleni z P. Starosty, że się obchodził z nimi uprzejmie i popularnie, bez żandarma i policyanta, i że nie było ze strony urzędników żadnego nacisku na lud tak przy prawyborach, jak i przy samym wyborze posła. Tak w powiecie nowosądeckim odbyły się wybory z gmin wiejskich.

Uprawnionych do głosowania było 252. Głosowało 215. Większość absolutna 108. Otrzymali głosów: Stanisław Potoczek 203, Tomasz Ciągło (ludowiec) 10. Dwa głosy rozstrzelone. Na Tomasza Ciągłę głosowało: 6 Rusinów z tych 4 z Krynicy, 1 ewangelik, 1 nauczyciel (ludowiec) i 2-ch chłopów krewniaków Ciągły.

Po ogłoszeniu wyboru Potoczka, odezwały się ogólne brawa i oklaski wyborców, i wszyscy wychodzili ze sali z gwarem i wesołością.

Prosimy o podobne sprawozdania z innych powiatów. Red.).

(Nadesłano z powiatu limanowskiego).

Szanowna Redakcyo!

Bardzo smutne rozczarowanie przyniosły nam wczorajsze wybory kuryi wiejskiej w Limanowy. Większość włościan, jak wiadomo, składająca się z ludzi trzeźwo patrzących, postanowiła obrać posłem swoim jednego z obywateli ziemskich — Jana Marszałkowicza. Zaprosiliśmy go sami przez delegatów Związku chłopskiego. Przyjął kandydaturę pod tym warunkiem, że na wybór żadnych pieniędzy nie nałoży, bo nie chce godności poselskiej dostąpić przekupstwem.

Spodobało się nam oświadczenie to tem więcej, że oburzaliśmy się zawsze na tych, co za pieniądze i po pijanemu głosując — hańbę całemu włościaństwu przynoszą. Tymczasem przeciwko jednemu z panów, wystąpił drugi, możniejszy, arystokrata, odznaczony dopiero co tytułem »tajnego radcy« — hr. Wodzicki.

Zaimponowawszy władzom (rozpuszczono przy tem wieść, że zostanie ministrem dla Galicyi) a rozsiawszy przez swych popleczników przeróżne zarzuty i oszczerstwa na Jana Marszałkowicza, dokonał reszty przekupstwem Górali, których pijanych jak bydlęta przyprowadzano przed komisyę, aby za hrabią głosowali.

O kilka zaledwo głosów zwyciężył ten magnat — przeciw obywatelowi ziemskiemu i mniej bolałaby nas porażka jednego z chłopów, jednego z naszych...

Ale teraz, gdy umyślnie jednego z »uczciwych« panów postawiliśmy, w nadziei, że każdy inny tę myśl naszą uszanuje, że kiedy wszyscy poważniejsi kandydaci-włościanie cofnęli się, robiąc Marszałkowiczowi miejsce, panowie tymbardziej ową chęć ocenią, teraz, gdy inaczej się stało, straciliśmy ostatecznie wiarę we wszytkich panów.

Hasłem naszem następnem będzie: »chłop dla chłopów«, a kiedy jaki magnat starać się będzie o wybór i władze popierać go będą — to dobrze, ale niech płaci — ale grubo płaci; mamy być Judaszami i wybierać za pieniądze — to niech wiemy za co, i to wszystko tak długo, dopóki panów tych stanie, bo mamy w Bogu nadzieję, że ich samowola i przekupstwa niedługo już potrwają.

Przekupstwem zgubili oni Polskę, ale też, jak długo oni trwać będą i zdradę popierać — kraj nasz nigdy wolnym nie będzie... Wierzymy święcie, że Bóg wyzwoli nas dopiero wtedy, gdy Polskę stanowić będziemy my, sami włościanie — lud nasz, co myśli szlachetnie i tylko wtedy popełni świństwo, kiedy panowie za rękę go prowadzą...

Wyborca i czytelnik »Związku chłopskiego«

K. R.

Żywiec. Gratuluję! Gratuluję!! Gratuluję!!! i cieszę się wraz z Żywieckimi Góralami z Pańskiego świetnego zwycięstwa.

A cóż się to stało z ludowcami? to nie do opisania, że tak sromotnie, prawie że niemal wszyscy przepadli. Ja mówię, że ich kara Boża spotkała.

I Stojałowski także kiepsko wyszedł, zamiast 12 — zdobył tylko 2 zwolenników. — My także stracili 2, ale myślę, że z księży uzyska się ten ubytek — a może się i Huryk przyłączy.

Mandat żywiecki miał się dostać z wszelką pewnością zwierzchnictwu Stojałowskiego i byłby dla niego korzystny, ale na trzy dni przed wyborami i to po przyjeździe W. Szweda z kąpiel, powstał w powiecie oburzający rozgłos, że niepowołani sprzedają i kupują mandaty na hańbę i szkodę ludu — przyśli wyborcy do W. Szweda z prośbami i groźbami o przyjęcie wyboru, a nawet i ci, którzy go od wyborów do Parlamentu nienawidzili, i dopiero w dniu wyborów W. Szwed zgodził się na przyjęcie poselstwa.

W żywieckim była tą razą silna agitacya za Boguckim; — częste wiece i zgromadzenia a szczególniej przekupstwo zjednały Boguckiemu

54 głosy, chociaż miasto Żywiec robiło za nim ostateczne wysilenia.

Chcieliśmy wysunąć Krupkę, o którym mówiłem, ale jako mniej znany — w dniu wyborów nie widział możności przejścia.

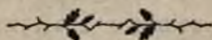
Czytelnik »Związku chłopskiego«

Z powiatu Dąbrowa. Dnia 6. września 1901. Wiwat »Związek« i jego Redaktor! Z niezmierną uciechą wyczytaliśmy przed chwilą w gazetach, żeście tak świetne odnieśli zwycięstwo nad Ciągłą, pospieszamy wyrazić Wam naszą radość i powinszować!

Górą solidarność chłopska! godna zaiste ta zdumiewająca jedność pełnego uznania! Cześć im! Szkoda wielka tylko, że Marszałkowicz upadł, to wstyd, że chłopi uchciwili się jeszcze na łapówki! Bo w Związku między swoimi byłaby większa siła. Szkoda, że ten Krempa jeszcze wyszedł. —

Przyjmijcie serdeczne pozdrowienie.

Czytelnicy »Związku chłopskiego«.



Wybory do Sejmu z gmin wiejskich.

Podajemy wynik wyborów. (Słowa: „kom. centr.“ znaczą: kandydat popierany przez „komitet centralny“; „lud.“ znaczy: kandydat stronnictwa ludowego (Przyjaciele ludu); „Związek chłopski“ znaczy: kandydat „Związku chłopskiego“).

Kraków. Dotychczasowy poseł: Franciszek Wójcik. Głosowało 149. Większość absolutna 75. X. Andrzej Szponder (narodowy antysemita z „Obrony ludu“) otrzymał 92 głosy, Franciszek Wójcik (ludowiec) 54 głosy. Wybrany X. Andrzej **Szponder.**

Jasło. Dotychcoas. poseł: Data. Ogółem oddano głosów 239. Większość bezwzględna wynosi zatem 120. Otrzymali głosów: X. Krementowski (kom. centr. 149. Wawrz. Drewniak 76. Reszta głosów rozstrzelona. Posłem wybrany zatem X. Karol **Krementowski.**

Nowy Targ. Ogółem oddano głosów 148. Większość bezwzględna wynosi zatem 75. Otrzymali głosów: Dr. Jan Bednarski (kom. centr,) 96, Dr. Andrzej Chramiec 51, Józef Rekucki (lud.) 1. Posłem wybrany zatem Dr. Jan **Bednarski.**

Pilzno. Dot. poseł. Warzecha. Ogółem oddano głosów 108. Większość bezwzględna wynosi zatem 55. Otrzymali głosów: Tytus Buynowski (kom. centr.) 74, Józef Krajewski (ludow.) 33. Posłem wybrany zatem Tytus **Buynowski.**

Mielec. Dot. poseł Krempa. Ogółem oddano głosów 154. Większość bezwzględna wynosi zatem 78. Otrzymali głosów: X. Adam Kopyciński 75, Franciszek Krempa (lud.) 79. Posłem wybrany zatem Franciszek **Krempa.**

Nisko. Dot. poseł Kostheim. Ogółem oddano głosów 118. Większość bezwzględna wynosi zatem 60. Otrzymali głosów: Dr Klemens Kostheim (kom. centr,) 82, Jan Bis (stojał.) 29. — Posłem wybrany zatem Dr. Klemens **Kostheim.**

Myślenice. Dot. poseł Średniawski. Ogółem oddano głosów 162. Większość bezwzględna wynosi zatem 82. Otrzymali głosów: ks. Kazimierz Lubomirski 149, Andrzej Średniawski (ludowiec) 12. Posłem wybrany zatem ks. Kazimierz **Lubomirski.**

Brzozów. Dot. poseł Zdzisław Skrzyński. Ogółem oddano głosów 143. Większość bezwzględna wynosi zatem 72. Otrzymali głosów: Zdzisław Skrzyński (kom. centr.) 119, Józef Wrona (lud.) 24. Posłem wybrany zatem Zdzisław **Skrzyński.**

Kolbuszowa. Dot. poseł Jędrzejowicz. Ogółem oddano głosów 133. Większość bezwzględna wynosi zatem 67. Otrzymali głosów: Janusz hr. Tyszkiewicz (kom. centr.) 76, Antoni Paduch (lud.) 51. Posłem wybrany zatem Janusz hr. **Tyszkiewicz.**

Żywiec. Dot. poseł Szwed. Ogółem oddano głosów 181. Większość bezwzględna wynosi zatem 91. Otrzymali głosów: Wojciech Szwed (Związek chł.) 124, Baltazar Bogucki (stojał.) 54, Edward Krupka 3. Posłem wybrany zatem Wojciech **Szwed.**

Limanowa. Dot. poseł hr. Wodzicki. Ogółem oddano głosów 154. Większość bezwzględna wynosi zatem 78. Otrzymali głosów: Antoni hr. Wodzicki (kom. centr.) 78, Jan Marszałkowicz 71, reszta rozstrzelonych. Posłem wybrany zatem Antoni hr. **Wodzicki.**

Tarnów. Dot. poseł ks. Sanguszko. Ogółem oddano głosów 136. Większość bezwzględna wynosi zatem 69. Otrzymali głosów: Eustachy ks. Sanguszko (kom. centr.) 89, Filip Włodek (ludow.) 45. Posłem wybrany zatem Eustachy ks. **Sanguszko.**

Wadowice. Dot. poseł Styła. Ogółem oddano głosów 185. Większość bezwzględna wynosi zatem 93. Otrzymali głosów: X. Stanisław Stojałowski 162, Antoni Styła (ludow.) 20. Posłem wybrany zatem X. Stanisław **Stojałowski.**

Wieliczka. Dot. poseł Czecz. Ogółem oddano głosów 203. Większość bezwzględna wynosi zatem 102. Otrzymali głosów; Wiktor Skołyszewski (stojał.) 160, Dr. Szczepan Mikołajski (ludow.) 43. Posłem wybrany zatem Wiktor **Skołyszewski.**

Tarnobrzeg. Dot. poseł hr. Tarnowski. Ogółem oddano głosów 148. Większość bezwzględna wynosi zatem 85. Otrzymali głosów: Zdzisław hr. Tarnowski (kom. cent. 91, Wojciech Wiącek (lud.) 47. Posłem wybrany zatem Zdzisław hr. **Tarnowski.**

Łańcut. Dot. poseł Żardecki. Ogółem oddano głosów 210. Większość bezwzględna wynosi zatem 106. — Otrzymali głosów: Bolesław Żardecki (dem.) 154. Andrzej Kamecki 94. Posłem wybrany zatem Bolesław **Żardecki.**

Biała. Dot. poseł Kramarczyk. Ogółem oddano głosów 155. Większość bezwzględna wynosi zatem 78. Otrzymali głosów: Franciszek Kramarczyk (kom. centr. i Zw. chłopski) 90, Józef Grygierzec (ludow.) 9. Dr. Antoni Dobija (stojał.) 54. Posłem wybrany zatem Franciszek **Kramarczyk.**

Bochnia. Dot. poseł X. Stojałowski. Ogółem oddano głosów 201. Większość bezwzględna wynosi zatem 101. Otrzymali głosów: Zdzisław Włodek (kom, centr.) 129, Wincenty Pilch (Stojał,) 68. Posłem wybrany zatem Zdzisław **Włodek.**

Chrzanów. Dot. poseł hr. Potocki. Ogółem oddano głosów 166. Większość bezwzględna wynosi zatem 84. Otrzymali głosów; Andrzej hr. Potocki (kom. centr.) 142, Wojciech Małocha (Stoj.) 22, Bruno Loevenfeld 2. Posłem wybrany zatem Andrzej hr. **Potocki.**

Dąbrowa. Dot. poseł Bojko. Ogółem oddano głosów 148. Większość bezwzględna wynosi zatem 75. Otrzymali głosów: X. Antoni Wilczkiewicz (kom. centr.) 75, Jakób Bojko (lud.) 73. Posłem wybrany zatem X. Antoni **Wilczkiewicz.**

Gorlice. Dot. poseł Skrzyński. Ogółem oddano głosów 147. Większość bezwzględna wynosi zatem 74. Otrzymali głosów: Władysław Płocki (kom. centr.) 113, X. Jan Kielar (lud.) 34. Posłem wybrany zatem Władysław **Płocki.**

Grybów. Dot. poseł Klemensiewicz. Ogółem oddano głosów 113. Większość bezwzględna wynosi zatem 57. Otrzymali głosów: notaryusz Michał Huza (skonc. demok.) 78, Danko Trochanowski (Rusin) 31. Posłem wzbrany zatem Michał **Huza.**

Krosno. Dot. poseł Gorajski. Ogółem oddano głosów 161. Większość bezwzględna wynosi zatem 81. Otrzymali głosów: Jan Trzecieski (kom. centr.) 68, Jan Stapiński (lud.) 93. Posłem wybrany zatem Jan **Stapiński.**

Brzesko. Dot. poseł Bernadzikowski. Ogółem oddano głosów 210. Większość bezwzględna wynosi zatem 106. Otrzymali głosów Jan Götz-Okocimski (kom. centr.) 110, Dr. Szymon Bernadzikowski (lud.) 94. Posłem wybrany zatem Jan **Götz-Okocimski.**

Ropczyce. Dot. poseł Michałowski. Ogółem oddano głosów 150. Większość bezwzględna wynosi zatem 76, Otrzymali głosów: Adam Jędrzejowicz (kom. centr.) 93, Michał Jedynak (ludow.) 27. Antoni Bomba (Stoj.) 26. Posłem wybrany zatem Adam **Jędrzejowicz.**

Nowy Sącz. Ogółem oddano głosów 215. Większość bezwzględna wynosi zatem 108. Otrzymali głosów: Stanisław Potoczek (Związek chłopski) 203, Tomasz Ciągło (lud.) 10. Posłem wybrany zatem Stanisław **Potoczek.**

Rzeszów. Dot. poseł Jędrzejowicz. Ogółem oddano głosów 268. Większość bezwzględna wynosi zatem 135. Stanisław Dydyński 105, Tomasz Szajer (Stoj.) 154. Posłem wybrany zatem Tomasz **Szajer.**

Buczacz. Dot. poseł Cielecki. Ogółem oddano głosów 222. Większość bezwzględna wynosi zatem 112, Otrzymali głosów: Artur Cielecki (kom. centr.) 145. Iwan Kosarczyn (Rusin nar,) 77. Posłem wybrany zatem Artur **Cielecki.**

Bóbrka. Dot. poseł Merostowski. Ogółem oddano głosów 134. Większość bezwzględna wynosi zatem 68. Otrzymali głosów: Dr Mycielski Stanisław 78, Iwan Czerniawski (Rusin) 41, X. Jan Zając 15. Posłem wybrany zatem Dr. Stanisław **Mycielski** (kom. centr.)

Bohorodczany. Dot. poseł Kulczycki. Ogółem oddano głosów 96. Większość bezwzględna wynosi zatem 49. Otrzymali głosów: Aleksander Barabasz (Rusin nar.) 67, Kociuba 22, Posłem wybrany zatem Aleksander **Barabasz.** (Rusin nar.)

Borszczów. Dot, poseł hr. Borkowski. Ogółem oddano głosów 118, Większość bezwzględna wynosi zatem 60. Posłem wybrany jednomyślnie Mieczysław hr. **Borkowski** (kom. centr.)

Brody. Dot. poseł Barwiński. Ogółem oddano głosów 201. Większość bezwzględna wynosi zatem 101. Otrzymali głosów: Barwiński (Rusin ugodowy) 140, Wasyl Nyczaj (Rusin rad.) 61. Posłem wybrany zatem Aleksander **Barwiński.**

Brzeżany. Dot. poseł Szeliski. Ogółem oddano głosów 139. Większość bezwzględna wynosi zatem 70. — Otrzymali głosów: Kazimierz Traczewski (kom. centr.) 96 Timoft. Staruch (Rusin nar.) 43. Posłem wybrany zatem Kazimierz **Traczewski.**

Jaworów. Dot. poseł hr. Szeptycki. Ogółem oddano głosów 143. Wybrany jednogłośnie posłem Jan hr. **Szeptycki.**

Kałusz. Dot. poseł Karatnicki. Ogółem oddano głosów 155. Większość bezwzględna wynosi zatem 78. Otrzymali głosów: Dr Adolf Wurst (kom. centr.) 94, Jarosław Korytowski (Rus.) 56. Posłem wybrany zatem Dr Adolf **Wurst.**

Kamionka Strumiłowa. Dot. poseł Stan. hr. Badeni. Ogółem oddano głosów 199. Większość bezwzględna wynosi zatem 100. Otrzymali głosów Stan. hr. Badeni (kom. centr.) 154, X. Izydor Sielski (Rusin narod.) 45. Posłem wybrany zatem Stan. hr. **Badeni.**

Czortków. Dot. poseł Rudrof. Ogółem oddano głosów 123, Większość bezwzględna wynosi zatem 62. Otrzymali głosów: Dr Stanisław Rudrof (kom. centr.) 65, Dr. Antoni Horbaczewski (Rus. nar.) 57. Posłem wybrany zatem Dr. Stanisław **Rudrof.**

Dobromil. Dot. poseł Tyszkowski. Ogółem oddano głosów 133. Większość bezwzględna wynosi zatem 67. Otrzymali głosów: Paweł Tyszkowski (kom. centr.) 132, R. A, Cwiklicer 1. Posłem wybrany zatem Paweł **Tyszkowski.**

Gródek. Ogółem oddano głosów 138. Większość bezwzględna wynosi zatem 70. Otrzymali głosów: Adolf br. Brunicki (kom. centr.) 100, X. Mikołaj Strutyński (Rus. par.) 38. Posłem wybrany zatem Adolf br. **Brunicki.**

Jarosław. Dot. poseł ks. Czartoryski. Ogółem oddano głosów 198. Większość bezwzględna wynosi zatem

100. Otrzymali głosów: Jerzy ks. Czartoryski (kom. cent. 134, Wasyl Bigus (Rus. rad.) 46, Robert Cena (Stojał.) 18. Posłem wybrany zatem ks. Jerzy **Czartoryski**.

Lwów, Dot. poseł Merunowicz. Ogółem oddano głosów 210. Większość bezwzględna wynosi zatem 106, Otrzymali głosów: Teofil Merunowicz (kom. centr.) 121, Dr. Kość Lewicki (Rus.) 89. Posłem wybrany zatem Teofil **Merunowicz**.

Mościska. Dot. poseł hr. Stadnicki. Ogółem oddano głosów 142. Większość bezwzględna wynosi zatem 72. Otrzymali głosów: Stanisław hr. Stadnicki (kom. centr. 108, Michał Lutczyn (Rus. rad.) 34. Posłem wybrany zatem Stanisław hr. **Stadnicki**.

Podhajce. Dot. poseł Sawczak. Ogółem oddano głosów 156. Większość bezwzględna wynosi zatem 79. Otrzymali głosów: Edmund Lityński, (kom. centr.) 100, Dr. Damian Sawczak 55. Posłem wybrany zatem Edmund **Lityński**.

Przemyśl. Dot. poseł Nowakowski. Ogółem oddano głosów 170. Większość bezwzględna wynosi zatem 86. Otrzymali głosów: Dr Władysław Czaykowski (kom. centr.) 136, Stefan Nowakowski (Rus. rad.) 34. Posłem wybrany zatem Dr. Władysław **Czaykowski**.

Kołomyja. Dot. poseł Winkowski. Z uprawnionych 217 oddano głosów 114. Wybrany jednogłośnie Roman **Puzyna**.

Kosów. Dot. poseł Zaleski. Ogółem oddano głosów 154. Większość bezwzględna wynosi zatem 78. Otrzymał głosów: Filip Zaleski (kom. centr.) 131, X. Iwan Popiel (Rus. nar.) 17, X. Mikołaj Okotowski (moskalofil) 6. — Posłem wybrany Filip **Zaleski**.

Nadwórna. Dot. poseł X. Mandyczewski. Ogółem oddano głosów 125. Większość bezwzględna wynosi zatem 63. Otrzymali głosów: X. Kornel Mandyczewski (Rusin ugodow.) 117, X. Andrzej Sunfyk (moskal.) 8. Posłem wybrany zatem X. Andrzej **Mandyczewski**.

Zaleszczyki. Dot. poseł Chamiec. Ogółem oddano głosów 141. Większość bezwzględna wynosi zatem 71. Otrzymali głosów. Tadeusz Cieński (kom. centr.) 95, Antoni Bociurko (Rus.) 46. Posłem wybrany zatem Tadeusz **Cieński**.

Zbaraż. Dot. poseł Ostapczuk. Ogółem oddano głosów 139. Jednogłośnie posłem wybrany Dmytro **Ostapczuk** (Rus. rad.)

Złoczów. Dot. poseł Jaworski. Ogółem oddano głosów 207. Jednogłośnie wybrany posłem Apolinary **Jaworski**.

Żółkiew. Dot. poseł Skrzyński. Ogółem oddano głosów 168. Większość bezwzględna wynosi zatem 85. Otrzymali głosów; Jan Duczyniński (kom. centr.) 67, Dr. Michał Korol (Rus. rad.) 101. Posłem wybrany zatem Dr. Michał **Korol**.

Żydaczów, Dot. poseł Pawlikowski. Ogółem oddano głosów 131. Większość bezwzględna wynosi zatem 66. Otrzymali głosów: Stanisław Pawlikowski (kom.cent.) 66, X. Bazyli Dawydiuk (Rus, rad.) 65. Posłem wybrany zatem Stanisław **Pawlikowski**.

Tłumacz. Dot. poseł Zajączkowski. Ogółem oddano głosów 198. Większość bezwzględna wynosi zatem 100. Otrzymali głosów: Jan Urbański (kom. centr.) 151. Teofil Okuniewski (Rusin rad.) 35. Posłem wybrany zatem Jan **Urbański**.

Trembowla. Dot. poseł Olpiński. Ogółem oddano głosów 141. Większość bezwzględna wynosi zatem 71. — Otrzymali głosów: Jerzy hr. Baworowski (kom. centr.) 119, Józef Sytnik (Rusin) 22. Posłem wybrany zatem Jerzy hr. **Baworowski**.

Turka. Dot. poseł Orzechowski. Ogółem oddano głosów 129. Jednomyślnie wybrany posłem Michał **Glidziuk**. (Rusin).

Skałat. Dot. poseł hr. Piniński. Ogółem oddano głosów 181. Większość bezwzględna wynosi zatem 91, Otrzymali głosów: Leon hr. Piniński (kom. centr.) 164, Michał Bukała (Rusin) 17. Posłem wybrany zatem Leon hr. **Piniński**.

Sniatyn. Dot. poseł Hamorak. Ogółem oddano głosów 194. Większość bezwzględna wynosi zatem 75. Otrzymali głosów: Stefan Moysa-Rosochacki (kom. centr.) 111, Hryś Sandulak (Ruś. rad.) 38. Posłem wybrany **Moysa Rosochacki**.

Sokal. Dot. poseł Wachnianin. Ogółem oddano głosów 179. Większość bezwzględna wynosi zatem 80. Otrzymali głosów: Wincenty Kraiński (kom. centr.) 91. Eugeniusz Petruszewicz (Rusin) 70. Włodzimierz Lityński (Rus.) 13. Posłem wybrany zatem Wincenty **Kraiński**.

Stanisławów. Dot. poseł Winniczuk. Ogółem oddano głosów 165 Większość bezwzględna wynosi zatem 83. Otrzymali głosów: Iwan Huryk (Moskalof.) 119. Łazarz Winniczuk (Rus. ugod.) 46. Posłem wybrany zatem Iwan **Huryk**.

Stryj. Dot. poseł Dzieduszycki. Ogółem oddano głosów 169. Większość bezwzględna wynosi zatem 85. Otrzymali głosów: Karol hr. Dzieduszycki (kom. centr.) 69, Dr. Eugeniusz Oleśnicki (Rus. rad.) 100. Posłem wybrany zatem Dr. Eugeniusz **Oleśnicki**.

Tarnopol. Dot. poseł hr. Korytowski. Ogółem oddano głosów 178, Większość bezwzględna wynosi zatem 80. Otrzymali głosów: Juliusz hr. Korytowski (kom. cen.) 119, Stefan Harmatyj (Rus.) 59. Posłem wybrany zatem Juliusz hr. **Korytowski**.

Sanok. Dot. poseł Milan. Ogółem oddano głosów 188. Większośc bezwzględna wynosi zatem 95. Otrzymali głosów: Włodzimierz Truskolaski (kom. centr,) 96, Andrzej Bobak (Rus.) 92. Posłem wybrany zatem Włodzimierz **Truskolaski**.

Stary Sambor Dot. poseł K. Bielański. Wybrany poseł Stanisław **Agossowicz**.

Rohatyn. Dot. poseł Torosiewicz. Ogółem oddano głosów 164. Większość bezwzględna wynosi zatem 83. Otrzymali głosów: Mikołaj Torosiewicz (kom. centr.) 73,

Dr. Andronik Mogilnicki (Rus. rad.) 91. Posłem wybrany zatem Dr. Andronik **Mogilnicki.**

Husiatyn. Dot. poseł A. hr, Gołuchowski. Ogółem oddano głosów 136, Posłem wybrany jednogłośnie Adam hr. **Gołuchowski.**

Horodenka. Dot. poseł Theodorowicz. Ogółem oddano głosów 173. Większość bezwzględna wynosi zatem 87. Ptrzymali głosów: Antoni Theodorowicz (kom. centr.) 105, Dr. Teofil Okuniewski (Rus. rad.) 68. Posłem wybrany zatem Antoni **Theodorowicz.**

Sambor. Dot. poseł Sozański. Ogółem oddano głosów 148. Większość bezwzględna wynosi zatem 75. Otrzymali głosów; Feliks Sozański (kom. contr.) 126, Wasyl Plaskan (Rusin) 21. Posłem wybrany zatem Feliks **Sozański.**

Lisko. Dot. poseł hr. Krasicki. Ogółem oddano głosów 204. Większość bezwzględna wynosi zatem 103. Otrzymali głosów: Ludwik Ramult (kom. centr.) 97. Antoni Staruch (Rus. rad.) 107. Posłem wybrany zatem Antoni **Staruch.**

Rudki. Dot. poseł Dr. Jakliński. Ogółem oddano głosów 132. Większość bezwzględna wynosi zatem 67. Otrzymali głosów: Stanisław Bal (kom. centr.) 72, Andrzej Pawłysz (Rusin) 59. Posłem wybrany zatem Stanisław **Bal.**

Rawa Ruska. Dot. poseł Górka burm. Ogółem oddano głosów 197. Większość bezwzględna wynosi zatem 99. Otrzymali głosów: Władysław Górka (kom. centr.) 97, X. Mazikiewicz (Rus,) 100. Posłem wybrany zatem X. **Mazikiewicz.**

Przemyślany. Dot. poseł hr. Potocki. Ogółem oddano głosów 148. Większość bezwzględna wynosi zatem 75. Otrzymali głosów: Roman hr. Potocki (kom. centr.) 91, Danyło Bereziuk (Rusin rad.) 57. Posłem wybrany zatem Roman hr. **Potocki.**

Cieszanów. Dot. poseł Puzyna. Ogółem oddano głosów 137. Większość bezwzględna wynosi zatem 69. Wybrany 76 głosami posłem Jan **Gnoiński** (kom, centr.) Reszta głosów otrzymali ruscy kandydaci.

Dolina. Dot. poseł X. Niebyłowiec. Ogółem oddano głosów 187. Większość bezwzględna wynosi zatem 94. Otrzymali głosów: X. Teonor Bobaczewski (Rus. n.) 105, Piotr Katynij (Rus. rad.) 177. radca Adam Grabowiecki 6, Posłem wybrany zatem X. Teodor **Bobaczewski.**

Drohobycz. Dot. poseł Ochrymowicz. Ogółem oddano głosów 196. Większość bezwzględna wynosi zatem 99. Otrzymali głosów: Ksenofont Ochrymowicz (Rus. ug.) 118, Dr. Teofil Okuniewski 67. Posłem wybrany zatem Ksenofont **Ochrymowicz.**

Wybrano tedy ogółem:

Kandydatów komitetu centralnego 50, Stojałowszczyków 3, ze Związku chłopskiego 3, z Obrony ludu (ks. Szponder) 1. Ludowców 2, Demokratów 2, Rusinów 13. Razem 74.

Z byłych posłów wybrano tylko 35, reszta wszystko nowi. Rusini mieli posłów 14, wybrali 13, utracili więc 1 mandat. Ludowcy mieli 7, utracili więc 5. Związkowcy mieli 5, utracili więc 2. Stojałowszczycy mieli 1, uzyskali więc 2. Nie wiadomo, gdzie się przyłączą: ks. Szponder, ks. Wilczkiewicz i ks. Krementowski.

Kandydaci „Związku chłopskiego“ przeszli wszędzie znaczną większością i tak: Stanisław Potoczek otrzymał na 100 głosujących 94 głosy; Szwed na 100— 68 głosów; Kramarczyk na 100 — 62 głosy.

Ze Stojałowszczyków: Ks. Stojałowski na 100 głosujących otrzymał 87 głosów; Skołyszewski 78 głosów, Szajer 57 głosów,

Z ludowców: Stapiński na 100 głosujących otrzymał 57 głosów, Krempa 51 głosów.

Podziwienia godną była jednomyślność ludu sandeckiego wobec zabiegów wszystkich stronnictw, aby utrącić niezawisłego chłopa wraz ze „Związkiem chłopskim“. — Chłopi sandeccy dali wszystkim nauczkę, bez przechwałek, spokojnie a godnie.

Dobry przykład nie pójdzie na marne!

Ale z wielu powiatów mamy przykre wiadomości o niedojrzałości a nawet brzydkie przykre przykłady paskudztwa“ ludu.

Rozmaitości.

Zjadł ludzkie serce. W mieście Chicago lekarz robiąc sekcyę z ciałem swego zmarłego kolegi dra Blacka, wyjął jego serce i zawinąwszy w papier przyniósł do swego biura. Atoli służący doktora znalazłszy to serce w papierze, myśląc, że to jest z cielęcia, usmarzył je zaraz i zjadł. Jakież jednak było jego przerażenie, gdy potem dowiedział się od swego pana, że to było serce ze zmarłego człowieka. Jakiś czas nie mógł on nic jeść, często zdawało mu się w gorączce, że za nim chodzi ów nieboszczyk i wkrótce z tego się rozchorował i dostał pomięszanie zmysłów. Tak łakomstwo jego zostało ukarane.

Rzadkie wykopalisko. Na Ukrainie we wsi Leliszcze nad rzeką Dnieprem natrafiono na dużo kości mamutów największych zwierząt przedpotopowych, które nie mogły zmieścić się do arki Noego i zginęły.

Banda cyganów w miejscowości Hudas na Węgrach podpaliła w nocy wieś na kilku punktach z zemsty za to, że jej nie pozwolono tam się rozłożyć obozem. Pożar był wzniecony tak nagle, że sześcioro ludzi zginęło w płomieniach.

Ochydne morderstwo popełnił na swojej żonie Jan Gniadek w Wróblowicach koło Zakliczyna. Chcąc się ożenić z inną swoją sąsiadką wdową, do której go szalona namiętność ciągła, postanowił pozbyć się swojej młodej jeszcze żony. Gdy niemógł jej udusić, porwał siekiery i kilka razy uderzył ją w głowę, przyczem roztrzaskał skroń i szczękę i wybił kilka zębów. Potem aby pokryć

swoją zbrodnię rozgłosił z wielkim lamentem, że sama spadła ze strychu do sieni na drzwi i tu na żelaznej klamce rozcięła sobie twarz. Jednakże to cygaństwo jego nie udało mu się, bo komisya wykryła całą prawdę i żandarm zabrał go wraz z jego kochanką na wesele do kryminału.

Ostrożnie z bronią! Lekkomyślne obchodzenie się z bronią pozbawiło znowu życia człowieka niewinnego. W Bystrzycy w powiecie ropczyckiem 21-letni chłopak Maciej Żuczek zaszedłszy do drugiego domu, zobaczył tam strzelbę pod łóżkiem, wziął ją i począł oglądać i próbować. W tem strzelba nabita niespodziewanie wypaliła i nabój cały trafił w głowę stojącego obok Wawrzyńca Pacię, który na miejscu został zabity.

Straszliwa burza z oberwaniem się chmury nawiedziła okolicę Benye na Węgrach, czyniąc w polach wielkie spustoszenia. Szalony arkan wśród okropnej ulewy zrywał dachy wywracał drzewa i porywał nawet domy, Cała jedna wieś została zupełnie zniszczona; z plonów nic nie zostało, a kilkadziesiąt ludzi zginęło. Z pod gruzów zawalonych domów wydobyto 14. trupów.

Kot wybawcą od śmierci. W jednej wsi powiatu stryjskiego kobieta idąc w pole grabić siano wzięła ze sobą dziecko i posadziła je na sianie, a dla zabawienia go dała mu flaszeczkę z mlekiem, sama zaś wzięła się do roboty. Za jakiś czas gdy dziecko poczęło krzyczeć, wróciła do niego i w tedy z przerażeniem zobaczyła przy niem żmiję, która zlizywała z koszulki dziecka rozlane mleko. Na szczęście przyszedł za nią w pole kot i zobaczywszy żmiję, skoczył na nią i zagryzł ją, ale swoją odwagę przepłacił życiem, bo w tej walce żmija ukąsiła go. Kot zdechł na drugi dzień a dziecko ocalało.

Smierć w płomieniach znalazła Marya Kucharska w Wykotach pow. samborskiego. Gdy w domu jej wybuchł pożar w nocy, ona zbudzona ze snu poczęła żałować swój dobytek, wypędziła już z chałupy krowę i cielę i wróciła jeszcze po skrzynkę z odzieżą aie wtedy dym i ogień ją zewsząd ogarnęły i nie zdołała już uciec stamtąd. Po stłumieniu pożaru znaleziono ją spaloną.

Morderstwa. W Osowcach pod Buczaczem we dworze hr. Potockiego parobcy udusili we śnie ekonoma ze zemsty za to, że nie pozwalał okradać swego służbodawcy właściciela.

W Krechowicach w łańcuckiem zamordowany został zdradziecko chłop Piotr Pruć. Podejrzenie padło na jego pasierba Michała Halonkę, który chciał się pozbyć ojca, aby prędzej otrzymać spadek po nim.

W Kosmaczu koło Kosowa podciął sobie gardło brzytwą długoletni pisarz gminny Lichnowski. Był on zagorzałym ludowcem i nałogowym pijakiem. Pozostawił w nędzy żonę i 6. dzieci.

Pożary. W Turbi w tarnobrzeskim dnia 21. sierpnia wybuchł ogień w samo południe i przy straszliwej wichurze zniszczył 47 gospodarskich budynków wraz z świeżo zebranemi plonami. Kościół miejscowy był bardzo zagrożony, ale uratowały go straże pożarne, które przybyły z sikawkami z pobliskich miasteczek. Pożar wznieciło troje dzieci, które pozostawione bez nadzoru bawiły się pod domem zapałkami i podpaliły strzechę. Ale za to zostały srogo ukararane, bo jedno z nich objął płomień i zwęglił, drugie zostało mocno poparzone a trzecie zdołało uciec. Straty obliczają na 200 tysięcy koron. a sto kilkadziesiąt ludzi zostało bez dachu. Spodziewać się należy, że wydział powiatowy i krajowy a szczególnie Namiestnictwo pospieszą tym biedakom z pomocą.

W Żurawnikach w pow. lwowskim wybuchł ogień ze stodoły w nocy podobno z papierosa i spalił kilka zabudowań sąsiednich. W stodole tej spał chłopak Martyniak i spalił się na węgiel.

Hiszpanię nękaną przez anarchistów krwawemi zaburzeniami politycznemi i religijnemi, nawiedziły w tym roku straszliwe burze powietrzne i sprawiły ogromne spustoszenia w kraju. W jednej miejscowości pod Saragosą w czasie gwałtownej burzy runęło 40 domów i wiele osób zginęło. Szkody obliczają na miliony.

Chciwość niesłychana popchnęła jednego milionera w Nowym Yorku do rabunku. Chcąc powiększyć swoje kapitały bez pracy, napadł on w gmachu bankowym na korytarzu woźnego dźwigającego worek pieniędzy do kasy i zraniwszy go ciężko ostrem narzędziem, począł mu wydzierać worek. Atoli na krzyk broniącego się, nadbiegli ludzie i chwycili zbrodniarza.

Odpowiedzi Redakcyi na listy.

Bardzo wielu Czytelników zapytuje się nas, w jaki sposób można zaciągnąć pożyczkę włości rentowych, na zakupno gruntów. Otóż oświadczamy, że pożyczki włości rentowych jeszcze nie ma. Ustawa włości rentowych jest uchwalona przez Sejm, ale jeszcze nie jest sankcyonowana (podpisana) przez Cesarza. Bo musicie wiedzieć, Szanowni Czytelnicy, że każda ustawa uchwalona czy to przez Radę państwa, czy przez Sejm — idzie jeszcze pod obrady ministrów, a potem prezydent ministrów podaje Cesarzowi do podpisu, jeżeli rząd się zgadza na tę ustawę, i dopiero po sankcyi cesarskiej wchodzi w życie i jest prawomocną.

Jak ustawa uchwalona przez Radę państwa o zniesieniu myt na drogach rządowych — tak i ustawa włości rentowych nie są sankcyonowane. Jeżeli ustawa włości rontowych będzie sankcyonowaną — wydrukujemy ją w całości w „Związku chłopskim“ i damy pouczenie, w jaki sposób można będzie zaciągać pożyczki z włości rentowych.

I my także z niecierpliwością oczekujemy sankcyi i wejścia w życie tej ustawy jak najprędzej. aby można] korzystać z taniej pożyczki na zakupno lub na dokupno gruntu, a i na spłatę starych długów z wielkiemi procentami.

Przypominamy także Szanownym Czytelnikom i prosimy o nadsyłanie prenumeraty za pismo „Związek chłopski“. Już czwarty kwartał roku się zbliża, a jeszcze bardzo wielu nie nadesłało należytości za gazetę. Gdyby taka opieszałość dalej była, to musielibyśmy przestać wysyłki pisma.

SKŁADKI

na kaplicę szkolną w N. Sączu w dalszym ciągu złożył: Ks. M. Nowicki zadatek przy sprzedaży kart kor. —.16, Dr. Maciej Mączyński we Lwowie 3·—, Rada pow. N. Sącza 50·—, Jan Muchowicz w Brostku 4·—, Ks. J. Głąbiński we Włoszczenicy ad Ośw. 5·—, Jan Peroś naddatek przy zakupnie kart kor. 4·60, Ant. Brudziana naddatek przy zak. kart kor. 4·60, Jędrz. Jękner naddatek przy zak. kart kor. 1·60, Ks. J. Kondelewicz adm. w Chełmnie przy Bochni 10·—, Z listy powsz. za czerwiec 1901: star. Wład. Jarosz 2·—, M. Błotnicki —·30, L. Małecki 2·—, do grudnia 1901 7·—, Janik St. i Warzynia ucz. I. kl. gimn. 2 —, Jan Maryniarczyk sekr. sąd. w Jaśle 10·—, Radca sąd Cieszyński w N. Sączu 20·—, Za 375 kart koresp. z wid. kapl. za pośr. Dyr. gimn. 31·—, Prof. Jan Szufa naddatek przy sprzedaży kart koresp. —·40, Radca sąd. Jan Łucki w St. Sączu 20·—, Michał Małecki za 25 kart (od prof. Osuchowskiego) 2·—, Ludw. Burczyk sprzedał 100 kart 8·—, Jan Małecki naddatek przy kupnie kart kor. —·20, Za srebrny pieniądz z czasów Leopolda I. 1·—, Kupon zrealizowany od obl. na 200 kor. 3·94, Wyjęto z puszki: w gimnazyum 9·75, u Krokowskiej —·54, u Köllnera —·80, u Jana Marszałkowicza —·34, u Kosterkiewicza 2·10, u Milera 1·20, u Cicha —·46, u Z. Majewskiego —·23, u Bielewicza —·69, u Wierzyckiego —·43, u Batki —·95, u Oleksego —·81, u Sroczyńskiego —·20, u Pennara —·86, w apt. Jakubowskiego 1·47, u Winc. Dobrowolskiej —·23, u Popiela —·49, u E. Waligóry —·95, w księg. Jakubowskiego Wwy 2·09, w Bazarze kraj. —·37, u Habeli —·95, w Spółce chrześć. —·21, u Dra Wł. Barbackiego 32·—, u Szym. Bernacika 4·87, u Dra Sterkowicza 6·15, u Maryana Sekułowicza —·24, u Mięsowicza —·14, u Młynarczyka 1·42, w kanc. szkoły Mickiewicza —·31, u Jana Sekułowicza —·52, w apt. Pawłowskiego —·75, w kanc. poczt. w N. Sączu 2·61, w Kasie Zal. w N. Sączu —·93, w Kasie chorych w N. Sączu 8·43, u R. Pisza —·14, u J. Dzięciołowskiego 2·53, w kanc. Ewid. kat. p. gr. —·20, u Józefa Krawczyńskiego —·64, Nadgeom. Józef Wusatowski 7·—, Z listy prof. L. Małecki — 50, Cech Wielki za pośr. M. Twardowskiego 100·—, Z listy powsz. za lipiec 1901: M. Błotnicki —·50, L. Małecki 2·—, Jerzy Weiss 1·—, Prof. Myjkowski Wal. w Wadowicach 10·—, „Szczęście prosiakowe" —·02, Dyr. St. Rzepiński za 300 kart koresp. 24·—, Znalezione i darowane na kaplicę —·10, Jan Małecki insp. las. 5·—, Ks. Józef Dutka proboszcz w Piotrkowicach 2·—, Ks. J. Gawroński prob. w Medenicach 3·— K.

Kalendarz kościelny: 11) Ś. Jacka i Prota. 12. C. Gwidona. 13. P. Tobiasza. 14. S. Podwyższenie św. Krzyża. 15. *N. F. 16. po Świątkach.* 16. P. Ludmili. 17. W. Lamberta. 18. Ś. Suchedni, Tomasza †. 19. C. Januariusza. 20. P. Eustachego †

Treść: 1) Jak się odbyły wybory do Sejmu? 2) Wybory do Sejmu. 3) Rozmaitości. 4) Odpowiedzi Redakcyi. 5) Ogłoszenia.

OGŁOSZENIA.

Za ogłoszenia umieszczone w tej rubryce, Wydawnictwo nie bierze odpowiedzialności.

Drukiem J. K. Jakubowskiego Wwy w Nowym Sączu. Wydawca i odpowiedzialny redaktor **Stanisław Potoczek.**